

A válaszokat indokolni kell, de a feladatokban szereplő tanult algoritmusokat nem kell részletesen leírni, elég csak azokat a részeket kifejtetni, amelyek az indokláshoz szükségesek.

1. Az alábbi pszeudokód inputja egy  $n \geq 2$  hosszú  $A$  tömb. Igaz-e, hogy ez a kód  $O(n)$ -es, ha egy lépésnek az összehasonlítás, az összeadás és az értékadás számít? Ha igaz, akkor lássa be ezt, ha pedig nem igaz, akkor lássa be, hogy  $O(n^2)$ -es.
- ```
ciklus i = 0-tól (n-1)-ig:
  ha A[i] > 0:
    ciklus amíg A[i] < 5:
      A[i] := A[i] + 1
    ciklus vége
  ciklus vége
```

### Megoldás

Ez a kód  $O(n)$ -es. A külső ciklus  $n$ -szer fut le, ennek a magja pedig  $O(1)$ -es a következők miatt: Egy lépés után egy belső ciklus következik, ami legfeljebb 5-ször fut le, mert minden lefutáskor nő eggyel az  $A[i]$  értéke és mivel legalább 0 volt, ezért legfeljebb 5 lefutás után nagyobb lesz, mint 5 és akkor már nem teljesül az amíg-feltétel. A belső ciklus magja konstans sok lépés, így a belső ciklus  $O(1)$  lépésből áll, azaz a külső ciklus magja  $1 + O(1)$ , azaz  $O(1)$ , így az egész kód  $O(n)$ .

2. (a) Adja meg a bináris keresőfa definícióját (elég a bináris keresőfa tulajdonságot leírnia, nem kell definiálni azt, hogy mi a bináris fa).  
(b) Írja le, hogy hogyan kell beszúrni egy új elemet bináris keresőfába. Mennyi ennek az eljárásnak a lépésszáma és miért?

### Megoldás

(a) A bináris keresőfa tulajdonság azt jelenti, hogy minden csúcsra igaz, hogy a bal részfájában minden elem kisebb, a jobb részfájában pedig minden elem nagyobb nála.

(b) Egy új  $s$  érték beszúrása úgy történik, hogy először  $s$ -et összehasonlítjuk a gyökérrel és ha  $s$  kisebb, mint a gyökér, akkor balra, ha pedig nagyobb, akkor jobbra megyünk. Ezt az eljárást folytatjuk az aktuális csúccsal (ahova érkezünk) mindaddig, amíg üres gyerekhez (None mutatóhoz) érünk, ekkor ide beillesztjük az  $s$  értéket.

Ezen eljárás lépésszáma  $O(h)$ , ahol  $h$  a fa magassága, mert minden szinten konstans sok lépést teszünk.

3. Egy irányított gráf élei a következők:  $AB, AC, BG, CB, CD, CG, DA, DE, DF, EF, GD, GF$ . Ebben a gráfban BFS-t (szélességi bejárást) futtatunk az  $A$  kezdőcsúcsból úgy, hogy ha bármikor választási lehetőség adódik, akkor az ábécé szerint előbb levő csúcsot választjuk.  
(a) Milyen sorrendben járjuk be a csúcsokat és mi lesz a kapott BFS fa? (Indokolni

ezt nem kell, elég a sorrend és a fa megadása.)

(b) Hogyan néz ki a *honnan* tömb a BFS futásának a végén? Indoklásképpen írja le röviden, hogy mit tárol a *honnan* tömb.

(c) Adja meg a  $Q$  sor állapotát a kód futásának kezdetén, majd minden egyes csúcs bejárása után. Indoklásképpen röviden írja le, hogy a  $Q$  sornak mi a szerepe a kódban.

### Megoldás

(a) A, B, C, G, D, F, E, a fa élei pedig:  $AB, AC, BG, CD, GF, DE$ .

(b)

| A | B | C | D | E | F | G |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A | A | A | C | D | G | B |

Ez azért van így, mert a  $honnan[v]$  azt tárolja, hogy a BFS eljárás során a  $v$  csúcsot melyik csúcsból fedeztük fel.

(c) A  $Q$  sor azokat a csúcsokat tárolja, amiket már felfedeztünk, de amiknek a szomszédait még nem vizsgáltuk meg.

Az elején  $Q = \{A\}$ , később pedig

$A$  bejárása után  $Q = \{B, C\}$ ,

$B$  bejárása után  $Q = \{C, G\}$ ,

$C$  bejárása után  $Q = \{G, D\}$ ,

$G$  bejárása után  $Q = \{D, F\}$ ,

$D$  bejárása után  $Q = \{F, E\}$ ,

$F$  bejárása után  $Q = \{E\}$ ,

$E$  bejárása után  $Q = \{\}$ .

4. A  $G$  irányított, élsúlyozott gráf élei a következők (zárójelben az élsúlyok):

$ac(8), af(7), bf(11), cd(10), ce(7), cf(6), eb(-5), ed(2), ef(3)$ .

Ebben a gráfban az órán tanult, DAG-ban leghosszabb utat kereső algoritmust futtatjuk  $a$ -ból az  $a, c, e, b, d, f$  topologikus sorrendet használva. Az  $a, c, e, b, d$  csúcsokba vezető leghosszabb utak hosszát már meghatároztuk:  $leghosszabb[a] = 0$ ,

$leghosszabb[c] = 8, leghosszabb[e] = 15, leghosszabb[b] = 10, leghosszabb[d] = 18$ .

Hogyan kapjuk meg  $leghosszabb[f]$ -et a tanult eljárással ezekből az adatokból? A megoldásából látszódjon, hogy hogyan használja a tanult eljárást.

### Megoldás

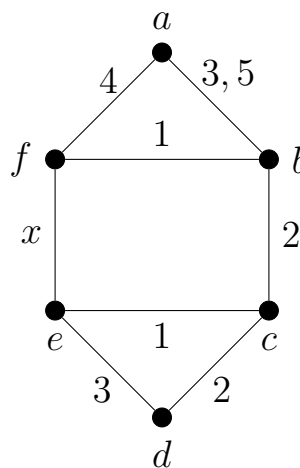
Az összes olyan  $v$  csúcsra, ahonnan vezet él  $f$  be, meg kell néznünk a  $leghosszabb[v] + c(v, f)$  értéket és ezek közül kell vennünk a maximumot. Ez azt jelenti, hogy a maximumát keressünk a

$leghosszabb[a] + c(a, f), leghosszabb[c] + c(c, f), leghosszabb[e] + c(e, f),$

$leghosszabb[b] + c(b, f)$  értékeknek, ami  $b$ -nél található 21 értékben, azaz

$leghosszabb[f]$  értéke 21.

5. Az alábbi gráfon, ahol az  $x$  élsúly nem ismert, futtatva Kruskal algoritmusát az első három él, amit az eljárás beválaszt:  $bf, ec, bc$ . Adja meg  $x$  összes lehetséges értékét (röviden indokolva válaszát) és írja le, hogy mely éleket és milyen sorrendben választja be ezután az algoritmus és miért.



### Megoldás

Az  $x$  értékére az igaz, hogy  $x \geq 2$ , mert a Kruskal algoritmus sorbarendezi az éleket súlyt szerint és az aktuális él akkor veszi be a fába, ha az nem alkot kört az eddig választott élekkel (egyébként átlépi és megy a következő él vizsgálatára).

Ha  $x$  kisebb lenne, mint 2, akkor az  $fe$  élet vizsgálná  $bf$  és  $ec$  után és mivel nem alkotna velük kört, ezért ezt az  $fe$  élet venné be harmadiknak.

A  $bf, ec, bc$  élek után az  $fe$  élet biztos nem veheti be sose, mert kört alkotna, a többi élet pedig  $cd, ed, ab, af$  sorrendben nézi és ezekből először a  $cd$ , majd az  $ab$  élet veszi be.

6. Egy kezdetben üres, 11 méretű hash táblába nyílt címzéssel, lineáris próbával szűrtünk be nyolc egész számot, a használt hash függvény a  $h(K) = K \text{ maradéka } 11\text{-gyel osztva}$  függvény volt. A beszúrások után két számot kitöröltünk a táblából, a törlések helyét  $*$  jelzi. Mutassa meg, hogy miért nem lehetséges, hogy az eljárás végén az alábbi táblát kaptuk:

|    |   |   |    |   |   |    |   |   |   |    |
|----|---|---|----|---|---|----|---|---|---|----|
| 0  | 1 | 2 | 3  | 4 | 5 | 6  | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 16 | * |   | 14 | 6 | * | 17 |   |   | 9 | 21 |

### Megoldás

A 16 nem kerülhetett oda, ahol van, mert ezt először a  $h(16) = 5$ -ös cellába akarjuk rakni és ha ide nem tudjuk, akkor balra indulva keresünk neki új helyet, amit legkésőbb a 2-es cellában megtalálnánk (mert ott sose volt semmi), vagyis ezen a cellán nem juthatott volna túl a 16.

7. Szomszédossági mátrixával adott egy  $n$  csúcsú, irányítatlan  $G$  gráf és adott egy, a csúcsokkal indexelt  $R$  tömbben a csúcsok egy részhalmaza oly módon, hogy ha a  $v$  csúcs nincsen benne a részhalmazban, akkor  $R[v] = 0$ , ha pedig  $v$  benne van a részhalmazban, akkor  $R[v] = 1$ . Azt szeretnénk eldönteni, hogy igaz-e, hogy egyetlen él sem fut  $R$ -beli csúcsok közt a gráfban.

Adjon erre a feladatra  $O(n^2)$  lépésszámú algoritmust.

## Megoldás

Algo: végigmegyünk az  $R$  tömbön és ha valahol 1-t látunk egy  $i$  csúcsnál, akkor minden  $i$  után szereplő olyan  $j$ -re, ahol  $R[j]$  is 1 megnézzük, hogy  $A[i, j] = 0$  teljesül-e. (Itt  $A$  jelöli a gráf szomszédossági mátrixát.) Ha ez minden  $R$ -beli 1-es párra teljesül ez, akkor egyetlen él sincsen a gráfban  $R$ -beli csúcspárok között, különben meg ez nem igaz

Pszudokódban uez:

```
rendben: = True
ciklus i = 1-től (n-1)-ig:
    ha R[i] == 1:
        ciklus j = (i + 1)-től n-ig:
            ha (R[j] == 1 és A[i,j] != 0):
                rendben := False
        ciklus vége
ciklus vége
```

Jóság: Mivel minden  $R$ -beli 1-es párt megnézzünk, ezért kiderül, hogy mindegyik él hiányzik-e a gráfból vagy sem.

Lépésszám: A belső ciklus legfeljebb  $n$ -szer fut le, a magja konstans sok lépés, vagyis a belső ciklus  $O(n)$ . A külső ciklus legfeljebb  $n$ -szer fut le, ennek magja 1 lépés plusz az  $O(n)$ -es belső ciklus, azaz a külső ciklus  $O(n^2)$ -es. Az egész kód csak egy lépéssel több, mint a külső ciklus, azaz ez is  $O(n^2)$ -es.

Vagy a szöveges leíráshoz:  $R$ -ben legfeljebb  $n$  darab 1-es lehet és mindegyiknél legfeljebb  $n$  másik értéket kell megnéznem  $R$ -ben is és  $A$ -ban is, azaz legfeljebb  $O(n^2)$  lépés történik.

8. Egy  $A$  szomszédossági mátrix-szal adott egy város úthálózatának élsúlyozott, irányított gráfja: a csúcsok a csomópontok, az élek a csomópontok közötti közvetlen utak, az élek súlya pedig azt mutatja, hogy mennyi az átlagos idő, ami az út megtételéhez autóval szükséges. Adott továbbá egy másik  $B$  mátrix is, ami azt adja meg minden közvetlen útra, hogy mekkora a legnagyobb magasságú autó, amivel elakadás nélkül át lehet haladni az adott szakaszon: a  $B$  mátrix  $i$ -edik sorának,  $j$ -edik oszlopában álló  $B[i, j]$  érték mutatja a legnagyobb magasságot, amivel még megtehető az  $i$  csomópontból a  $j$  csomópontba vezető közvetlen út.

Adott a gráfban két kijelölt csúcs,  $X$  és  $Y$ . Melyik tanult algoritmust lehet alkalmazni, hogyan és miért, ha  $O(n^2)$  lépésben meg akarjuk találni a leggyorsabban megtehető olyan utat  $X$ -ből  $Y$ -ba, amit legfeljebb 350 centiméter magas autóval meg lehet tenni? (Itt  $n$  szokásos módon a gráf csúcsainak számát jelöli.)

## Megoldás

Algoritmus:

1. Módosítsuk a gráfot úgy, hogy azokat az éleket, amiken nem lehet átmenni 350 cm magas autóval, azokat kitöröljük.
2. Ebben az új gráfban futtassuk a Dijkstra algoritmust az  $X$  csúcsból. Ha nem kapunk utat  $Y$ -ba, akkor nincs ilyen út, ha kapunk, akkor pedig ez lesz a legrövidebb kívánt út.

A gráf módosítása pontosabban: végigmegyek az  $A$  szomszédossági mátrixon, soronként, soron belül oszloponként és ha  $A[i, j]$  nem végtelen, akkor megnézem, hogy  $B[i, j] \geq 350$  teljesül-e. Ha igen, akkor nincs tennivalónk ezzel a bejegyzéssel, egyébként pedig  $A[i, j]$ -t végtelenre állítjuk.

```
ciklus 1 =1-től n-ig:
```

```
    ciklus j = 1-től n-ig:
```

```
        ha  $A[i, j]$  nem végtelen és  $B[i, j] < 350$ :
```

```
             $A[i, j] :=$  végtelen
```

```
        ciklus vége
```

```
ciklus vége
```

Lépésszám:

1. Az új szomszédossági mátrix előállításánál minden cellánál konstans sok munkát végzek, azaz ez  $O(n^2)$  lépés. (Vagy a pszeudokódra hivatkozva: a külső ciklus  $n$ -szer fut le, ennek a magja a belső ciklus, ami egy  $n$ -szer lefutó, konstans magú kód, azaz a belső ciklus  $O(n)$ , az egész kód pedig  $O(n^2)$ .)
2. A kapott mátrix is egy  $n$  csúcsú gráfhoz tartozik, ebben Dijkstra  $O(n^2)$  lépésben fut, így a módosítás és a futtatás együtt  $O(n^2) + O(n^2) = O(n^2)$ .

Jóság: A módosítással éppen azok az élek válnak elérhetetlenné, amiket nem szabad használnunk, azaz az új gráf útjai megegyeznek az eredeti gráf használható útjaival. Dijkstra algoritmus használható, mert minden élsúly pozitív.