

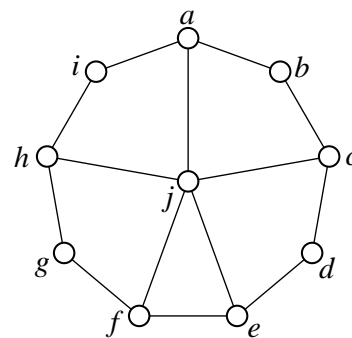
# Kombinatorikus optimalizálás (VISZMA09)

1. ZH javítókulcs (2024.04.08.)

Az útmutató mintamegoldásokat tartalmaz. A pontszámok tájékoztató jelleggel lettek megállapítva az értékelés egységesítése céljából. Egy pontszám előtt szereplő állítás kimondása, tétel felidézése nem jelenti automatikusan az adott pontszám megszerzését. Az adott részpontszám megítélésének az a feltétele, hogy a megoldáshoz vezető gondolatmenet megfelelő részének végiggondolása világosan kiderüljön a dolgozathból. Ha ez utóbbi kiderül, ám a kérdéses állítás, tétel, definíció nincs rendesen kimondva, akkor a részpontszám legalább részben jár.

Természetesen az ismertettektől eltérő, ám helyes megoldásokért teljes pontszámok, részmegoldásokért pedig az útmutatóbeli pontozás intelligens közelítésével meghatározott arányos részpontszámok járnak. Számolási hibáért általában 1 pontot vonunk le.

1. Egy tíz fős cég munkatársai csapatépítés céljából szabadulósobáznai mennek. Az ismeretségek elmélyítése érdekében azok a munkatárak, akiknek már volt közös projektjük, nem mehetnek ugyanabba a szobába. A jobbra látható gráf csúcsai reprezentálják a cég dolgozóit, és két csúcs közt akkor van él, ha a megfelelő személyeknek már volt közös projektje. A négy szabadulósobát üzemeltető vállalkozó valamilyen sorrendben haladva, egymás után osztja be a résztvevőket: az éppen aktuális delikvenst beküldi az első olyan szobába, ahol még nincs olyan kolléga, akivel volt közös projektje. Előfordulhat-e az, hogy a vállalkozó...



a) ... csak az első három szobába küldi a tíz résztvevőt? **(3 pont)**

b) ... mind a négy szobába küld valakit? **(3 pont)**

c) ... bajba kerül, mert szüksége volna egy ötödik szobára a beosztáshoz? **(6 pont)**

(Javaslat: fogalmazzunk meg egy matematikai modellt, és abban válaszoljuk meg a három kérdést.)

*Megoldás:* A feladat valójában azt kérdezi, hogy a kapott gráf csúcsait valamilyen sorrendben mohón színezve (a tanult eljárás szerint) hány színt fogunk használni, ahol a szobák a színeknek felelnek meg.

a) Igen. A csúcsokat ABC-sorrendben színezve három színt fogunk használni, ahogy az alábbi táblázat is mutatja:

csúcs	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
szín	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3

**(3 pont)**

b) Igen, például az alábbi táblázatban látott sorrend szerint haladva 4 színt fogunk használni:

csúcs	b	c	d	e	f	g	h	i	a	j
szín	1	2	1	2	1	2	1	2	3	4

**(3 pont)**

c) Nem. A gráfban az  $a, b, \dots, i$  csúcsok egy kört alkotnak. A csúcsok tetszőleges sorrendje esetén van néhány (esetleg egy sem) csúcs a körről, aztán  $j$ , aztán a maradék csúcsok a körről (esetleg egy sem). **(0 pont)**

Ha a  $v$  csúcsot a  $j$  előtt színezzük ki, akkor a  $v$  színezésekor  $v$ -nek legfeljebb két színes szomszédja lehet, tehát az 1, 2, 3 színek valamelyikét biztosan megkaphatja. **(2 pont)**

Emiatt a  $j$ -nek a már megszínezett szomszédjai összesen csak háromféle színt használhatnak, így  $j$ -nek biztosan választhatunk színt az 1, 2, 3, 4 színek közül. **(2 pont)**

A hátralevő csúcsoknak pedig a fokszáma legfeljebb három, tehát legfeljebb három szín lehet tiltva náluk a színezésükkor, így szintén biztosan színezhettek az 1, 2, 3, 4 színekből. **(2 pont)**

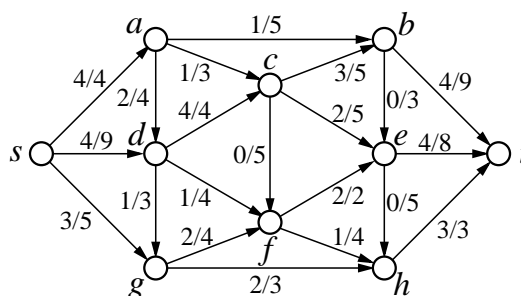
Öt színre tehát sosem lesz szükség. **(0 pont)**

*Megjegyzés:* a kérdések a mohó színezésre való átfogalmazás nélkül is megoldhatók, helyes válasz és indoklás esetén természetesen ekkor is jár a megfelelő pontszám. Aki helyesen átfogalmazza a feladatot mohó színezésre, az erre **2 pontot** kaphat a részfeladatok megoldása nélkül is (de természetesen összesen maximum 12 pontot).

2. Az ábrán egy hálózat látható; az élekre írt  $a/b$  alakú kifejezésben az első szám ( $a$ ) egy  $st$ -folyam értéke az adott élen, a második szám ( $b$ ) pedig az él kapacitása.

a) Döntsük el, hogy a megadott folyam maximális  $st$ -folyam-e. Ha igen, mutassunk erre bizonyítékot; ha nem, akkor módosítsuk a folyamat úgy, hogy maximális  $st$ -folyamot kapjunk (és persze a módosított folyam maximalitását se feledjük el igazolni). **(7 pont)**

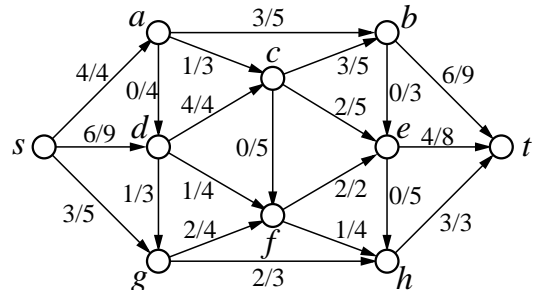
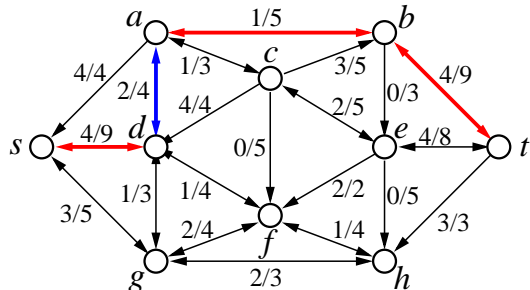
b) Egyetlen él irányításának megfordítására van lehetőségünk. Úgy szeretnénk ezt megtenni, hogy a kapott hálózatban a maximális  $st$ -folyam nagysága a lehető legnagyobb legyen. Mennyivel lehetséges ily módon megnövelni a maximális folyam nagyságot? (Ha azt állítjuk, hogy a válasz  $p$ , ak-



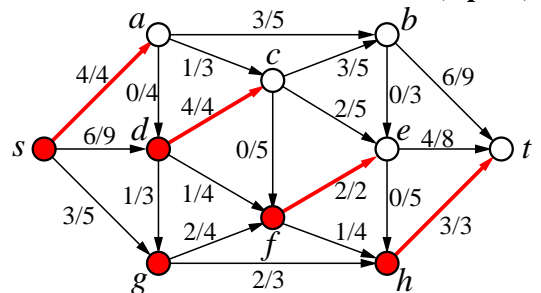
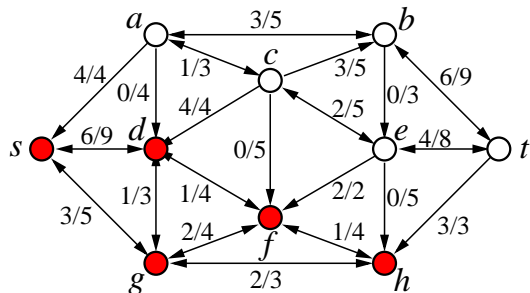
kor mutassunk élt, melynek megfordításával valóban  $p$ -vel nő a maximális folyamagnagyság, és indokoljuk meg, hogy semelyik él megfordításával sem nő  $p$ -nél többel.) (7 pont)

**Megoldás:** a) Az órán tanult módszert követve elkészítjük a folyamhoz tartozó segédgráfot: ha egy élen lehet növelni a folyamat, akkor bevesszük az eredeti irányítással, ha csökkenteni lehet, akkor a fordítottal (esetleg mindkettővel), lásd bal oldali ábrán. (2 pont)

A segédgráfban  $s, d, a, b, t$  irányított út  $s$ -ből  $t$ -be, tehát az eredeti gráfban a folyam  $\varepsilon = 2$ -vel javítható (előreélen (piros) növelünk, visszaélen (kék) csökkentünk), tehát kapunk egy 13 nagyságú  $st$ -folyamot (ld. jobbra). Ez igazolja, hogy az eredeti nem volt maximális. (2 pont)



A kapott folyam maximális lesz: a hozzá tartozó (módosított) segédgráfban (ld. balra) nincs irányított  $st$ -út. Az  $s$  csúcsból a segédgráfban elérhető csúcsok halmaza  $X = \{s, d, g, f, h\}$  (pirosak), az  $X$  halmazból az eredeti gráfban kilépő élek (pirosak, ld. jobbra):  $sa, dc, fe, ht$ , az indukált vágás kapacitása tehát ezen élek kapacitásainak összege,  $4 + 4 + 2 + 3 = 13$ . (2 pont)



Mivel minden  $st$ -folyam nagysága legfeljebb akkora, mint egy tetszőleges  $st$ -vágás kapacitása, a talált folyamunk valóban maximális. (1 pont)

Természetesen ha valaki a segédgráf nélkül találja meg a megfelelő folyamat és vágást, az is maximális pontszámot érhet.

b) A tanult tétel alapján egy maximális  $st$ -folyam nagysága és egy minimális  $st$ -vágás kapacitása megegyezik. Emiatt elég azt vizsgálni, hogy egy él megfordításának hatására hogyan változik egy-egy  $st$ -vágás kapacitása. (1 pont)

Legyen  $s \in X, t \notin X$ . Ha az  $e = uv$  él mindkét végpontja  $X$ -ben van, vagy mindkét végpontja  $X$ -en kívül van, akkor az  $e$  megfordítása nem változtatja meg az  $X$  által indukált vágás kapacitását. (1 pont)

Ha  $e$  kilép  $X$ -ből, akkor  $e$  megfordításával  $X$  kapacitása  $c(e)$ -vel csökken, hiszen  $e$  már nem fog kilépni  $X$ -ből. Ha  $e$  belép  $X$ -be, megfordításával  $X$ -ből kilépő él lesz belőle, tehát  $c(e)$ -vel fog nőni  $X$  kapacitása. (1 pont)

Tetszőleges  $X$  vágásra egyetlen  $sv$  vagy  $vt$  él sem léphet  $X$ -be, megfordításuk tehát nem növelheti  $X$  kapacitását. Az összes többi él kapacitása legfeljebb 5, így megfordításukkal legfeljebb 5-tel nőhet az  $X$  kapacitása. Emiatt az új hálózatban legfeljebb 5-tel lehet nagyobb egy  $st$ -folyam, mint az eredetiben. (2 pont)

A  $cf$  él megfordítása után pedig valóban lehet növelni 5-tel az előző folyamunkat: az  $s, d, f, c, e, t$  út mentén hárommal, az  $s, g, f, c, b, t$  út mentén kettővel. Így a legnagyobb elérhető növekedés valóban 5. (2 pont)

3. Az oldalt látható mátrix az  $\{A_1, A_2, A_3, A_4\}$  és  $\{B_1, B_2, B_3, B_4\}$  csúcsosztályokkal rendelkező, élsúlyozott, teljes páros gráf élsúlyait tartalmazza: az  $A_i B_j$  él súlya az  $A_i$  indexű sor és a  $B_j$  indexű oszlop metszetében álló szám.

a) Van-e olyan maximális súlyú párosítás a gráfban, melyben az  $A_1 B_2$  és az  $A_4 B_1$  él is szerepel? (3 pont)

b) Adjuk meg a gráf egy maximális súlyú párosítását és egy minimális összsúlyú súlyozott lefogását. (9 pont)

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$
$A_1$	8	8	5	6
$A_2$	4	7	3	4
$A_3$	5	6	3	5
$A_4$	7	8	6	7

**Megoldás:** a) Nem: ha egy párosításban szerepelnek az  $A_1 B_2$  és az  $A_4 B_1$  élek, azok összsúlya 15, viszont a párosításban lecserélve őket a 16 összsúlyú  $A_1 B_1$  és az  $A_4 B_2$  élekre (a párosítás többi élet változatlanul hagyva), a párosítás összsúlya eggyel nő, tehát nem volt maximális. (3 pont)

b) Alkalmazzuk az órán tanult magyar módszert. Kiindulunk az oszlopmaximumokhoz, ill. a sorokon 0 súlyhoz tar-

tozó súlyozott lefogásból, és a pontos éleken keresünk maximális párosítást. A kiindulási súlyozott lefogásban az oszlopmaximok, azaz 8, 8, 6, 7, és a sorokon 0 szerepel, a pontos éleket vastag betűk jelzik, bekeretezve pedig egy pontos élekből álló párosítás elemei láthatók. Ha lehet, növeljük a párosítást javító úton (a fedetlen oszlopokból indulva alternáló utakat keresünk), ha nem, csökkentjük a lefogás összsúlyát a tanult módon. Az algoritmus helyes futtatása 7 pontot ér. Bárhogyan máshogyan talált max súlyú teljes párosítás és minimális súlyú lefogás szintén 7 pont, de ha csak az egyik jó, akkor 3 pont. Az algoritmus lépései alább láthatók. Ha nem található javító út, az alternáló úton elért oszlopokat és sorokat nyilak jelzik; az előbbieken csökkentjük, utóbbiakon növeljük a lefogás súlyait. **(7 pont)**

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	
$A_1$	<b>8</b>	<b>8</b>	5	6	0
$A_2$	4	7	3	4	0
$A_3$	5	6	3	5	0
$A_4$	7	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	0
	8	8	6	7	

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	
$A_1$	<b>8</b>	<b>8</b>	5	6	0
$A_2$	4	7	3	4	0
$A_3$	5	6	3	5	0
$A_4$	7	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	0
	8	8	6	7	

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	
$A_1$	<b>8</b>	<b>8</b>	5	6	0 ←
$A_2$	4	7	3	4	0
$A_3$	5	6	3	5	0
$A_4$	7	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	0 ←
	8	8	6	7	

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	
$A_1$	<b>8</b>	<b>8</b>	5	6	1
$A_2$	4	<b>7</b>	3	4	0
$A_3$	5	6	3	5	0
$A_4$	7	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	1
	7	7	5	6	

	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	
$A_1$	<b>8</b>	<b>8</b>	5	6	1
$A_2$	4	<b>7</b>	3	4	0
$A_3$	5	6	3	<b>5</b>	0
$A_4$	7	8	<b>6</b>	<b>7</b>	2
	7	7	4	5	

A kapott párosítás ( $A_1B_1, A_2B_2, A_3B_4, A_4B_3$ ) összsúlya  $8 + 7 + 6 + 5 = 26$ , a kapott lefogás összsúlya  $7 + 7 + 4 + 5 + 1 + 0 + 0 + 2 = 26$ . A tanultak szerint bármely teljes párosítás összsúlya legfeljebb annyi, mint bármely súlyozott lefogás összsúlya, tehát a kapott teljes párosítás valóban maximális súlyú, a kapott lefogás minimális összsúlyú. **(2 pont)**

4. Oldjuk meg az alábbi LP feladatot:

$$\max 5x + 6y, \text{ ha}$$

$$x, y \geq 0$$

$$x + 4y \leq 50$$

$$4x + 5y \leq 90$$

$$3x + 2y \leq 57$$

**(12 pont)**

*Megoldás:* A nemnegativitási feltételek utáni három feltételre  $F_1, F_2, F_3$ -ként hivatkozunk; egyúttal ezek fogják jelölni a feltételekből adódó félsíkok határoló egyeneseit (a feltételt egyenlőséggel teljesítő pontok halmazát) is.

Meghatározzuk a poliédert (a feltételeket kielégítő  $(x, y)$  pontok halmazát a síkon), a csúcsok a feltételek határegyenesinek metszéspontjaiból kerülnek ki. Az  $x = 0$  tengellyel a metszéspontok:  $F_1 : (0, 12.5), F_2 : (0, 18), F_3 : (0, 28.5)$ , ezek közül csak az első van a poliéderben (a többi nyilván nem teljesíti  $F_1$ -et). **(1 pont)**

Az  $y = 0$  tengellyel a metszéspontok:  $F_1 : (50, 0), F_2 : (22.5, 0), F_3 : (19, 0)$ , ezek közül csak az utolsó van a poliéderben (a többi nyilván nem teljesíti  $F_3$ -at). **(1 pont)**

A három lineáris feltétel metszéspontjai:  $F_1 \cap F_2 = (10, 10)$ , ez teljesíti  $F_3$ -at ( $50 \leq 57$ ), tehát a poliéder pontja, így csúcs lesz;  $F_2 \cap F_3 = (15, 6)$ , ez teljesíti  $F_1$ -et is ( $39 \leq 50$ ), tehát a poliéder pontja, így csúcs lesz;  $F_1 \cap F_3 = (12.8, 9.3)$ , de ez nem teljesíti  $F_2$ -t ( $4 \cdot 12.8 + 5 \cdot 9.3 = 97.7 > 90$ , így nincs a poliéderben). **(3 pont)**

Tehát a poliéderünk csúcsai  $(0, 0), (0, 12.5), (10, 10), (15, 6), (19, 0)$ . **(1 pont)**

A tanultak szerint a célfüggvény a maximumát a poliéder valamely csúcsában veszi föl, **(3 pont)**

ezek az értékek rendre 0, 75, 110, 111, 95, tehát a maximum  $x = 15, y = 6$  esetén realizálódik, **(2 pont)**

értéke 111. **(1 pont)**