

Bevezetés a Szemantikus Technológiákba – 7. gyakorlat

7.1. feladat: Az \mathcal{ALCN} tabló-algoritmus segítségével, üres T-doboz felett vizsgáld meg a $C = (\exists\text{barátja}.\exists\text{barátja}.\neg\text{Okos}) \sqcap (\forall\text{barátja}.\text{Okos})$ fogalom kielégíthetőségét!

Ezután használd az \mathcal{S} nyelvre vonatkozó tabló-algoritmust annak eldöntésére, hogy a C fogalom kielégíthető-e a $\{\text{Trans}(\text{barátja})\}$ T-doboz felett!

7.2. feladat: Tekintsd az alábbi C fogalmat és \mathcal{T} T-dobozt!

$$C = (\exists\text{gyereke}.\exists R.\neg\text{Magas}) \sqcap (\forall\text{rokona}.\text{Magas}).$$

$$\mathcal{T} = \{\text{gyereke} \sqsubseteq \text{leszármazottja}, \\ \text{leszármazottja} \sqsubseteq \text{rokona}, \\ \text{Trans}(\text{leszármazottja})\}$$

Hajtsd végre az \mathcal{SH} tabló-algoritmust annak eldöntésére, hogy a C fogalom kielégíthető-e a \mathcal{T} T-doboz felett, az R szerep alábbi behelyettesítései mellett:

- (a) $R = \text{gyereke}$
 - (b) $R = \text{leszármazottja}$
 - (c) $R = \text{rokona}$.
-

7.3. feladat: Tekintsd az alábbi két axiómát tartalmazó \mathcal{T} T-dobozt:

$$\begin{aligned} \mathcal{T} &\sqsubseteq \exists\text{gyereke}.\text{Szép} \\ \mathcal{T} &\sqsubseteq \forall\text{gyereke}.\neg\text{Magas} \end{aligned}$$

Az \mathcal{SHI} tabló-algoritmus segítségével hajtsd végre a következő következtetési feladatokat:

- (a) Kielégíthető-e a $\neg\text{Magas}$ fogalom \mathcal{T} felett?
- (b) Kielégíthető-e a Magas fogalom \mathcal{T} felett?

Kísérletezz többféle sorrendezési stratégiával, pl. a \forall -szabályok tüzelését részesítsd előnyben a \exists -szabályokhoz viszonyítva, vagy fordítva. Figyeld a csomópontok blokkoltsági állapotát, mutass rá olyan helyzetekre, amikor egy közvetlenül blokkolt csomópont blokkoltsága megszűnik.

7.4. feladat: Tekintsd a 7.3 (b) feladat megoldásaként előálló \mathbf{T} teljes és ütközésmentes tabló-állapotot! Építs modellt ebből a tablóból! Sorra építsd meg az alábbi adatdobozokat: $\mathcal{A}_0 = \mathcal{A}_{\mathbf{T}}$, $\mathcal{A}_1 = \text{Base}_{\mathbf{T}} \mathcal{A}_0$, $\mathcal{A}_2 = \text{IdBlock}_{\mathbf{T}} \mathcal{A}_1$ és $\mathcal{A}_3 = \text{ClosI} \mathcal{A}_2$, majd mutasd meg hogy a legutolsó adatdoboz önmegvalósító! Megjegyezzük, hogy itt most nincs szükség a $\text{ClosHT}_{\mathcal{T}}$ transzformáció alkalmazására, mivel a példában nincsenek tranzitivitási és szerephierarchiára vonatkozó axiómák.

7.5. feladat: A $SHIF$ tabló-algoritmussal vizsgáld meg a Szép fogalom kielégíthetőségét az alábbi T-doboz felett!

$$\{ \top \sqsubseteq \exists \text{gyereke} . \exists \text{gyereke}^{-} . \text{Szép} \} \sqcap (\leq 1 \text{gyereke}^{-}).$$

7.6. feladat: Hozd az alábbi fogalmakat negációs normálalakra!

- (a) $C_1 = \neg \exists \text{gyereke} . (\geq 2 \text{barátja} . (\text{Magas} \sqcap \neg \text{Szép}))$
 (b) $C_2 = \forall \text{gyereke} . (\leq 1 \text{barátja} . \neg(\text{Magas} \sqcap \neg \text{Szép}))$
 (c) $C_3 = \neg \forall \text{gyereke} . (\geq 1 \text{barátja} . \neg \text{Okos})$
 (d) $C_4 = \neg \forall \text{gyereke} . (\neg \forall \text{barátja} . \text{Okos})$

Van a fentiek között ekvivalens fogalompár? Ha igen, add meg ezeket!

7.7. feladat: Legyen a C fogalom a $C_1 \sqcap C_3$ kifejezés negációs normálalakja, ahol a részkifejezéseket a fenti 7.6 feladat (a) és (c) alpontjában adtuk meg. Határozd meg a $\text{subneg}(C)$ és $\text{roles}(C)$ halmazokat!

7.8. feladat: **Szorgalmi feladat, pluszpontokért!**

Tegyük fel, hogy a $SHIQ$ tabló-algoritmus \exists -szabályát kiegészítjük a következő módon: ha a vizsgált x csomópontban levő $\exists R.C$ fogalomkifejezésben $C = \exists R.D$ alakú, és x -nek van olyan R -szomszédja, amelynek van olyan R -szomszédja, amelynek címkéjében szerepel D , akkor a szabály nem tüzel. Ezzel a módosítással tehát esetleg kevesebb tüzeléssel juthatunk el egy teljes tabló-állapothoz, mint ha az eredeti algoritmust alkalmaznánk. Oldd meg a következő részfeladatokat:

- (a) Mutasd meg, hogy az optimalizált szabály helyes a következő értelemben: ha a teljes tabló-állapotban nincs blokkolt csomópont, akkor abból – az előadáson elmondott módon – modell építhető!
 (b) Mutass példát arra, hogy az optimalizált szabály alkalmazásakor a páros blokkolás nem elegendő, azaz van olyan kielégíthetőségi feladat, amely esetén az előálló teljes és ütközésmentes tablóból felépített bemásolásos modell nem megfelelő (pl. nem elégíti ki az T-doboz valamelyik axiómáját!)
 (c) Milyen új blokkolási alapfeltételt kell bevezetni, hogy az optimalizált szabály alkalmazása esetén is megfelelő bemásolásos modellt kapjunk?

Tipp: ez a feladat analóg azzal, amikor a $SHIF$ tabló-algoritmusból az egyenlőségi blokkolás elégtelenségét mutattuk meg.
